

## ΠΟΛΕΜΟΣ ΣΤΗΝ ΟΥΚΡΑΝΙΑ

{Αναζωπύρωση στα “αποκαΐδια” του ψυχρού πολέμου (1944 – 1990)

{ή προάγγελος ενός εν δυνάμει Γ΄ Παγκοσμίου Πολέμου;}

«Πόλεμος πάντων μεν πατήρ εστί,  
πάντων δε βασιλεύς, και τους μεν Θεούς  
έδειξε, τους δε ανθρώπους, τους μεν  
δούλους εποίησε τους δε ελεύθερους»\*  
(Ηράκλειτος 544 – 489 π.Χ.)

«Ο Πόλεμος αρχίζει όταν θέλεις αλλά  
δεν τελειώνει όταν θέλεις»\*  
(Νικολό Μακιαβέλι 1469 -1527 μΧ.)

Συμπληρώνονται ήδη επτά μήνες από την 24<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2022. Επτά μήνες αφ΄ ότου ο ηγέτης της Ρωσίας Βλαντίμιρ Πούτιν επετέθη με στρατιωτικές δυνάμεις και εισέβαλε στο όμορο δυτικά, ανεξάρτητο κράτος της Ουκρανίας με σκοπό την ταχεία επικράτηση, την επικυριαρχία και επιβολή ενός καθεστώτος οιοinei Φιλανδοποίησης<sup>1</sup>.

**Τα αίτια** πολλά, οι αντικειμενικοί σκοποί πολλαπλοί, συγκλίνουν σε μία κεντρική στόχευση που επιβεβαιώνει διαχρονικά τον ανωτέρω έλληνα φιλόσοφο Ηράκλειτο\*, και την ρήση του Πλάτωνος (427 – 347 π.Χ.): «δια την των χρημάτων (συμφερόντων υπό την γενική, έννοια) κτήσιν πάντες οι πόλεμοι γίνονται».

**Αφορμή**, προσχηματική βέβαια, η άρνηση εγγυήσεων της Δύσεως (Η.Π.Α. – Ε.Ε. – ΝΑΤΟ) για την μη ένταξη της Ουκρανίας στο ΝΑΤΟ και η πρόθεση των δύο ομόρων βορείως της Ρωσίας ανεξαρτήτων κρατών Σουηδίας και Φιλανδίας, να ενταχθούν επίσης στο ΝΑΤΟ ως το 31<sup>ο</sup> και 32<sup>ο</sup> μέλη αυτού. Επεκράτησε ένταξη στις σχέσεις της Ρωσίας με την Δύση με επακόλουθα:

- Την συγκέντρωση ρωσικών στρατευμάτων στα σύνορα με την Ουκρανία από τον Νοε. 2021 και αφηρημένες, “αφελείς”, μη πειστικές απειλητικές δηλώσεις της Δύσεως για επιβολή σοβαρών κυρώσεων στη Ρωσία.

---

<sup>1</sup> Φιλανδοποίηση. Διεθνής όρος πολιτικής κατάστασης, χαρακτηριστικό της οποίας είναι ο εξαναγκασμός μια μικρής χώρας, να συμμορφώνεται με τους κανόνες εξωτερικής πολιτικής μιας ισχυρότερης, με αντάλλαγμα την διατήρηση της ανεξαρτησίας της. Εφαρμόσθηκε από την Σοβιετική Ένωση στην Φιλανδία, μετά το τέλος του Β΄Π.Π.

- Την 21η Φεβ. 2022 ο κ. Πούτιν προέβη στην αναγνώριση της ανεξαρτησίας των Ουκρανικών Λαϊκών Δημοκρατιών του Ντονέτσκ και του Λουχάνσκ ως αυτόνομων Δημοκρατιών και την 24η Φεβ.2022, ρωσικές στρατιωτικές δυνάμεις εισέβαλαν στην Ουκρανία από Βορρά (Λευκορωσία), Ανατολή και Νότο (Κριμαία), με παράλληλους αεροπορικούς και πυραυλικούς βομβαρδισμούς στρατιωτικών (και όχι μόνον) εγκαταστάσεων που προκάλεσαν εκτεταμένες καταστροφές και τεράστιες απώλειες αμάχων.

- Οι Δημοκρατικές Δυνάμεις της Δύσης “σοβαρεύτηκαν”, το NATO “αναστήθηκε” και νέες, ουσιαστικές κυρώσεις, επιβλήθηκαν στον θρασύτατο εισβολέα, όπως αναστολή λειτουργίας του αγωγού Nord Stream 2<sup>2</sup>, μείωση της εισαγωγής του φυσικού αερίου στην Ε.Ε., αποκλεισμός των ρωσικών Τραπεζών από το διεθνές σύστημα συναλλαγών, ... που απειλούν την Ρωσία με οικονομική κατάρρευση, διεθνή υποβάθμιση και απαξίωση ισχύος. Η εσφαλμένη όμως δήλωση του προέδρου των Η.Π.Α. κ. Μπάιντεν, περί αποκλεισμού στρατιωτικής επέμβασης του Ν.Α.Τ.Ο σε περίπτωση εισβολής της Ρωσίας, άφησε μία “χαραμάδα” πρασίνου φωτός στην ελευθερία κινήσεων του αδίστακτου κ. Πούτιν.

- Οι Η.Π.Α. κυρίαρχος πλέον παγκόσμιος δύναμις, που μετά το τέλος του Β΄Π.Π., διά του Ν.Α.Τ.Ο. ανέλαβε ουσιαστικά την ευθύνη και το κόστος της αντιμετώπισης του Συμφώνου της Βαρσοβίας<sup>3</sup> και του επακολουθήσαντος ψυχρού πολέμου που επέφερε καταλυτικές διαφοροποιήσεις στην πολιτική, στις ιδεολογίες, στους σχεδιασμούς, στα συμφέροντα και στις απειλές μεταξύ των Κρατών παγκοσμίως, έχουν και πάλιν τον πρώτο λόγο στην αντιμετώπιση της παρούσης κρίσεως στην Ουκρανία.

- Η Ε.Ε. (μετεξέλιξη της Ε.Ο.Κ.), από της ιδρύσεώς της με την υπογραφή της συνθήκης του Μάαστριχ (7 Φεβ.1992), προσπάθησε να εφαρμόσει μία ρεαλιστική κοινή πολιτική των 27 Ευρωπαϊκών Κρατών – Μελών της, στα εν λόγω διεθνή “ψυχροπολεμικά” περίπλοκα προβλήματα. Όμως η ως άνω θέση των Η.Π.Α. ωφέλησε μεν αναμφισβήτητα, αλλά και έβλαψε παράλληλα την Ε.Ε. Την ωφέλησε μεν διότι την απάλλαξε από την ευθύνη και το οικονομικό βάρος της ουσιαστικής συμμετοχής στην αντιμετώπιση της Σοβιετικής απειλής και των περιφερειακών κρίσεων κατά την διάρκεια του Ψυχρού Πολέμου, την έβλαψε δε διότι επιλέγοντας την παραπάνω πολιτική πορεία, έχασε την ευκαιρία αναδείξεως της πραγματικής της ισχύος και της διεθνούς προβολής του ρόλου της, ε-

---

<sup>2</sup> Γερμανό – Ρωσικός υποθαλάσσιος αγωγός στη Βαλτική, για την μεταφορά φυσικού αερίου από τη Ρωσία στη Γερμανία, παρακάμπτοντας την Ουκρανία (μήκος 1.230 χλμ, κόστος 11 δις δολ.)

<sup>3</sup> Σ.Β. / σοβιετικό αντί - Ν.Α.Τ.Ο

νεργούσα, ως «ωσεί παρών» και όχι ως ισότιμο μέλος του Ν.Α.Τ.Ο. - “ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΗΣ” (με την καλή έννοια) των Η.Π.Α.

- Ο πρόεδρος της Ουκρανίας κ. Ζελένσκι, παρά τις αρχικές συστάσεις ηγετών της Δύσεως και τις προσδοκίες του Πούτιν, έκανε την επιλογή του μεταξύ πολέμου και ατιμώσεως. Επέλεξε τον πόλεμο και ενέπνευσε τον ουκρανικό Λαό να αμυνθεί αποφασιστικά για την ελεύθερη Δημοκρατία του, αιφνιδιάζοντας την διεθνή κοινότητα.

- Ο κ. Πούτιν ασφαλώς δεν επεδίωκε ένα πόλεμο και μάλιστα αυτής της διάρκειας και εκτάσεως, αυτών των αποτελεσμάτων και συνεπειών. Ο στρατιωτικός “περίπατος” του ρωσικού στρατού, το “sprint” ταχύτητας που περίμενε, μεταβλήθηκε σε ένα απρόσμενο “μαραθώνιο” αγώνα φθοράς εντός κατοικημένων τόπων, με τεράστιες και φοβερά αιματηρές απώλειες σε προσωπικό και μέσα. Αλαζονεία εξουσίας ενισχυμένη από την διστακτικότητα και την ασυνεννοησία της Δύσεως και υποτίμηση των δυνατοτήτων του αντιπάλου, παρέσυραν την ηγεσία της Ρωσίας σε εσφαλμένη εκτίμηση της γενικής καταστάσεως, κακή στρατηγική σχεδίαση και λαθεμένες τακτικές δράσης “νεοσυλλέκτων” του ρωσικού στρατού, με τα γνωστά αποτελέσματα εις βάρος του κύρους των Ε.Δ. και της σοβαρότητας της ηγεσίας των. Τα μέχρι σήμερα αποτελέσματα, η σκοτεινή εξέλιξη των επιχειρήσεων και η αποτυχία του Ρωσικού Στρατού για ένα γρήγορο αποτέλεσμα, οδήγησαν τον Ρώσο πρόεδρο σε ένα αιματηρό αδιέξοδο που επιβεβαιώνει επίσης, τον Ιταλό φιλόσοφο και πολιτικό Μακιαβέλι.\*

Η κατάσταση πλέον δεν ελέγχεται! Η δημοκρατική Δύση και η ολοκληρωτική Ρωσία έχουν εμπλακεί πλέον σε μία νέα μορφή αντιπαράθεσης, εν δυνάμει χειρότερης παραλλαγής του ψυχρού πολέμου ο οποίος μπορεί, ανά πάσα στιγμή (τυχαίο γεγονός, σφάλμα χειρισμού, εγκληματική ενέργεια, απελπισία παράφρονος ηγεσίας ...) να εξελιχθεί σε εφιάλτη πυρηνικού ολέθρου. Ο κ. Πούτιν αντιλαμβάνεται τις συνέπειες του ολέθρου, γνωρίζει την λογιστική – ποιοτική κατάσταση του πυρηνικού του οπλοστασίου έναντι της Δύσεως, αλλά πιστεύει στην αποτελεσματικότητα της “αρχής” «φοβάται ο Γιάννης το θεριό και το θεριό τον Γιάννη» που εμπόδισε μέχρι σήμερα ένα πυρηνικό ολοκαύτωμα. Όμως μετά τις αποτυχημένες επιχειρήσεις της παράνομης εισβολής στην Ουκρανία, οδηγήθηκε σε ένα οικονομικό – κοινωνικό πόλεμο με κύρια, αποτελεσματικά όπλα· το ενεργειακό, το μεταναστευτικό, το επισιτιστικό, επιλέγοντας μία “δήθεν” αναίμακτο πολιτική που κτυπά αδιακρίτως, κυρίως αμάχους. Ασφαλώς ο κ. Πούτιν δεν είναι ανιστόρητος, όμως οι ολοκληρωτικές – σταλινικές καταβολές του, τον παρασύρουν στην άγνοια – περιφρόνηση της ιστορικά διαχρονικής πραγματικότητας· «η πολιτική αναίμακτου πολέμου καταλήγει σε αιματηρή πολιτική». Το λάθος της επιλογής του αποδείχθηκε γρήγορα!

Ήδη αναγκάστηκε να προβεί σε μερική επιστράτευση των τακτικών ενόπλων δυνάμεων του Ρωσικού στρατού και με έκτακτο διάγγελμα του προς τον Ρωσικό Λαό, γνωρίζει την απόφαση των ελεγχόμενων από την Μόσχα περιοχών (Λούγκανσκ, Ντονέσκ, Χερσώνα, Ζαπορίζια) για διεξαγωγή δημοψηφισμάτων (23 – 27 Σεπ. 2022), τα αποτελέσματα των οποίων ασφαλώς – κατά την ολοκληρωτική πρακτική – θα είναι θετικά, υπέρ της προσάρτησης στην Ρωσία, η οποία βεβαίως θα οριοθετήσει ανάλογα τα σύνορά της. Εκτιμάται ότι αυτό είναι πολύ δύσκολο, αν όχι αδύνατο, να γίνει αποδεκτό από την Δύση ως τετελεσμένο γεγονός. Το φάσμα του Γ΄ Π.Π. σκιαγραφείται έντονα! Ενός Πολέμου που στο σημερινό πυρηνικοδιαστημικό πεδίο δράσεως, μόνον παράφρονες ενδέχεται να αποφασίσουν. Όμως «το γαρ πολύ της θλίψεως γεννά παραφροσύνη»<sup>4</sup> και ο κ. Πούτιν ευρίσκεται εις πολύ δύσκολη κατάσταση! Ίδωμεν...

Δοξάκης Ιωάννης  
Υποστράτηγος ε.α.

## **ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ**

1. ΒΙΚΙΠΑΙΔΕΙΑ
2. Ο ΚΟΣΜΟΣ ΣΤΟΝ 21<sup>ο</sup> ΑΙΩΝΑ & Η ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ (Δ. Θ. ΜΑΝΙΚΑΣ)
3. Η ΔΥΝΑΜΗ ΤΗΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΑΣ (Tim Marshall)

---

<sup>4</sup> Κλασική ιστορική ρήση