



ΕΝΑ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΒΙΒΛΙΟ ΑΠΟΚΑΛΥΨΗ! ΙΟΣ CORONA - ΛΑΘΟΣ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΣ;



Τίτλος:

Κορώνα – Λάθος Συναγεραμός;

Υπότιτλος:

Αριθμοί, δεδομένα και παρασκήνιο.

Έκδοτικός οίκος:

Goldegg, Βερολίνο, Βιέννη
2020, 159 σελίδες.

Συγγραφείς:

Dr. Sucharit Bhakdi και
Dr. Karina Reiss.

Τό όπισθόφυλλο του βιβλίου μᾶς δίνει μερικά βιογραφικά στοιχεία τῶν συγγραφέων, τοῦ ἰατρικά διάσημου ζεύγους Bhakdi καί Reiss.

Ὁ Prof. Dr. Sucharit Bhakdi εἶναι Εἰδικός ἰατρός Μικροβιολογίας καί Λοιμώδους Ἐπιδημιολογίας. Διετέλεσε γιά 22 συνεχῆ ἔτη Διευθυντής τοῦ Ἰνστιτούτου Ἰατρικῆς Μικρο-

βιολογίας καί Ὑγιεινῆς τοῦ Πανεπιστημίου Mainz τῆς Γερμανίας. Δημοσίευσε ἄνω τῶν 300 ἐπιστημονικῶν μελετῶν στοὺς τομεῖς τῆς Ἀνοσολογίας, Βακτηριολογίας, Ἰολογίας καί τῶν καρδιοαγγειακῶν παθήσεων.

Ἡ σύζυγός του, Prof. Dr. Karina Reiss, εἶναι καθηγήτρια τοῦ Πανεπιστημίου Kiel τῆς Γερμανίας, μέ 15 ἔτη δραστηριότητα στοὺς τομεῖς τῆς Βιοχημείας, τῶν Λοιμώξεων, τῆς Κυτταρικῆς Βιολογίας καί Ἰατρικῆς, μέ ἄνω τῶν 60 δημοσιεύσεων σέ διεθνή ἐπιστημονικά περιοδικά, γιά τίς ὁποῖες ἔλαβε πολυάριθμους ἐπαίνους καί βραβεῖα.

Τό βιβλίο περιέχει τά ἐξῆς 10 κεφάλαια:

1. Ξεκίνημα - Ἄρχή ἐνός ἐφιάλτη
2. Πόσο “ἐπικίνδυνος” εἶναι ὁ νέος “φονικός ἴος”;
3. Ἡ κατάστασις στή Γερμανία
4. Ὑπερβολικά πολλά; ὑπερβολικά λίγα; Τί συνέβη;
5. Συνεπακόλουθες ζημιές – τί συνέβη στόν περίγυρο;
6. Ἄλλες χῶρες τά ἔκαναν καλύτερα; Ἡ Σουηδία ὡς πρότυπο;
7. Ποιά μέτρα θά ἦταν τά σωστά;
8. Ἡ πλήρης ἀποτυχία τῶν μέσων ἐνημερώσεως
9. Ποῦ βαδίζουμε;
10. Ἐπίλογος

Γιά τήν παρουσίαση τῶν βασικῶν θέσεων τῶν συγγραφέων θά ἀκολουθήσουμε τήν σειρά τῶν κεφαλαίων τοῦ βιβλίου, γιά τά δέ ἀποσπάσματα ἀπό αὐτό, πού παραθέτουμε αὐτούσια σέ Ἑλληνική μετάφραση, χρησιμοποιοῦμε τήν γραμματοσειρά σέ Bold Italic.

Ὅλα ξεκίνησαν σάν ἐφιάλτης. Οἰεἰκόνες, πού ἔκαναν τόν γύρο τοῦ κόσμου κατά τούς πρώτους μῆνες τοῦ 2020 καθήλωσαν τούς πάντες σέ ἓνα θέμα: **Τόν ἰό Κορώνα!** Μπροστά σ’ αὐτόν τόν ἐφιάλτη δικαιολογήθηκαν τά ἀδικαιολόγητα: «...*ἔβγαινε κάποιος ἀπό τήν πόρτα τοῦ σπιτιοῦ του καί βρισκόταν σέ ἓναν ἐξωπραγματικό κόσμο, οὔτε μιά ψυχή, ἄδειοι δρόμοι, ἄδειες πόλεις, ἄδειες παραλίες. Στή Γερμανία περιορίσθηκαν τά ἀνθρώπινα δικαιώματα ὅπως ποτέ ἀπό τήν ἴδρυση τῆς Ὁμοσπονδιακῆς Δημοκρατίας. Ἡ κατάρρευση τῆς κοινωνικῆς ζωῆς καί τῆς οἰκονομίας ἔγινε εὐρέως ἀποδεκτή.*»(σελ.11)

Αἰτία καί ἀφορμή ὄλων ἦταν ἓνας ἴος ἀπό τήν οἰκογένεια Κορώνα, πού ἔλαβε τήν ὀνομασία SARS-CoV2 καί ἡ σχετική ἀσθένεια τοῦ ἀναπνευστικοῦ συστήματος COVID-19. Οἱ συνηθισμένοι ἰοί ἀπό τήν οἰκογένεια Κορώνα εἶναι παγκοσμίως ὑπεύθυνοι γιά τό 10% μέ 20% τῶν συνηθισμένων κρουολογημάτων καί προκαλοῦν συμπτώματα μιᾶς κλασσικῆς γρίπης.

«*Ἐξ αἰτίας τῆς μικρῆς κλινικῆς σημασίας αὐτῶν τῶν ἰῶν κατά κανόνα δέν λαμβάνονται πολυδάπανα μέτρα διάγνωσης γιά τόν ἐντοπισμό λοιμώξεων ἐξ’ αἰτίας ἰῶν Κορώνα. Ἐπίσης εἶναι ἄνευ σημασίας κάθε ἀναζήτηση ἀντιϊοικῶν φαρμάκων ἢ ἐμβολίων.*» (σελ.13)

Ἐξαίρεση ἦταν δύο μέλη τῆς οἰκογενείας Κορώνα. Τό 2003

τό SARS-CoV με θνησιμότητα 10%, αλλά σχετικά μικρή μεταδοτικότητα και παγκοσμίως 774 νεκρούς, και τό 2012 τό MERS-CoV στη Μέση Ανατολή, με 30% θνησιμότητα και συνολικά 858 νεκρούς (σελ. 13).

Ίδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει τό δεύτερο κεφάλαιο, όπου αποδεικνύουν οί συγγραφείς, ότι ό συγκεκριμένος ίός δέν είναι ούτε πιό επικίνδυνος, ούτε έχει μεγαλύτερη θνησιμότητα από άλλους συνηθισμένους ιούς τής ίδιας οίκογενείας! Έξ' αρχής δημιουργήθηκε τό πρόβλημα από τήν συνεργασία τής Πολιτικής μέ τά ΜΜΕ. Κάθε θετικό τέστ καταγράφηκε ως κρούσμα, χωρίς διάκριση μεταξύ άσυμπτωματικών και νοσούντων. Έτσι φάνηκε ό νέος ίός πολύ σύντομα ως μία άπειλή για τήν ανθρωπότητα. Όσο περισσότερα τέστ γίνονταν, τόσο περισσότερα κρούσματα ανακοίνωναν τά Μ.Μ.Ε.! Άκόμα μεγαλύτερη ήταν ή άπάτη ως προς τόν αριθμό τών νεκρών. *«Κάθε νεκρός, στόν όποϊον άνιχνεύθηκε ό ίός, κατεγράφη επίσημα στόν κατάλογο τών θυμάτων από Κορώνα. Αυτό γινόταν και γίνεται μέχρι σήμερα, παρ' ότι αυτό αντιβαίνει στις ισχύουσες ιατρικές οδηγίες»* (σελ.18)

Σημειωτέον, ότι, τόσο στήν διεξαγωγή και στήν καταγραφή τών τέστ, όσο και στήν ανακοίνωση τών κρουσμάτων και στήν πρόταση περιοριστικών μέτρων παίζει άποφασιστικό ρόλο στή Γερμανία τό **Ίνστιτούτο Robert Koch**, τό όποϊο είχε πρωτοστατήσει στήν σύνταξη του Πρακτικού του Γερμανικού Κοινοβουλίου τόν Δεκέμβριο του 2012, μέ τό όποϊο από τότε επενόησαν τό Σενάριο, πού πρέπει νά ακολουθηθῆ για νά γίνη πιστευτή ή ...“πανδημία”! Τό Σενάριο αυτό, είχε δημοσιοποιήσει ό π. Βασίλειος Βολουδάκης στό τεύχος Μαΐου 2020 τής «ΕΝΟΡΙΑΚΗΣ ΕΥΛΟΓΙΑΣ» σέ άρθρο του μέ τίτλο «Πολυετής ό σχεδιασμός τής πανδημίας» και, έν συνεχεία, τό είχαμε αναλύσει έκτενέστερα (μέ αναφορά στό Γερμανικό πρωτότυπο κείμενο) σέ δικό μας άρθρο μέ τίτλο «Τό Γερμανικό Κοινοβούλιο δέν προέβλεψε, αλλά σχεδίασε τήν πανδημία!», στό τεύχος Οκτωβρίου 2020, τής «ΕΝΟΡΙΑΚΗΣ ΕΥΛΟΓΙΑΣ». Τό ίδιο Ίνστιτούτο άπαγόρευσε και τήν νεκροψία στά θύματα από COVID-19, παρ' ότι, σύμφωνα μέ τούς ισχύουντες κανονισμούς τής ιατρικής, *«πρέπει στήν περίπτωση επικινδύνων λοιμώξεων νά γίνουν όσο τό δυνατό περισσότερες νεκροψίες, για νά βρεθῆ ή πραγματική αίτία θανάτου.»* (σελ.26)

Παρά τήν άπαγόρευση, πραγματοποίησε ό καθηγητής κ.

Püschel στό Άμβουρργο νεκροψία σέ όλα τά θύματα από Κορώνα καί διεπίστωσε, ότι ούτε ένας απ' αὐτούς ἦταν ὑγιής, ὅλοι εἶχαν τουλάχιστον ἓνα, ἢ περισσότερα ὑποκείμενα νοσήματα, ἐνῶ ένας στούς δύο ἦταν καρδιοπαθής! Παρόμοιες διαπιστώσεις ἔχουμε καί από τήν Ἰταλία.

«Πολύ ἐνδιαφέρον προκαλεῖ τό εὔρημα τοῦ κ. Püschel, ὅτι κάθε τρίτος ἀσθενής ἔπασχε ἀπό πνευμονική ἐμβολή. Τέτοιες ἐμβολές προκαλοῦνται συνήθως ἀπό θρομβώσεις στά ἀγγεῖα τῶν κάτω ἄκρων, οἱ ὁποῖες θρομβώσεις, ἀποκολλῶνται καί φράσσουν τούς πνεύμονες. Τέτοιες θρομβώσεις, ἐμφανίζονται ἰδιαίτερα σέ ἡλικιωμένους, ὅταν δέν κινοῦνται ἐπαρκῶς. Κατάκοιτοι ἄνθρωποι διατρέχουν ὑψιστο κίνδυνο. Ἦδη πρίν ἀπό 50 χρόνια περιέγραψαν οἱ κ. Haferkamp καί Matthys στό ἰατρικό περιοδικό *Deutsches Ärzteblatt* Πνευμονικές ἐμβολές σέ ἀσθενεῖς ἀπό γρίπη. Δέν βλέπουμε ἐδῶ καμία ἰδιαιτερότητα τοῦ SARS-CoV2. Βλέπουμε ὅμως ἡλικιωμένους νά μή βγαίνουν ἀπό τό σπίτι, εἴτε ἐπειδή τούς ἐκφόβισαν, εἴτε ἐπειδή μόνοι τους τηροῦν γιά λόγους ἀσφαλείας τίς ὁδηγίες τοῦ Ἰνστιτούτου Robert Koch: “Μένουμε σπίτι, ὅποτε εἶναι ἐφικτό!” Προγραμματισμένη ἢ ἔλλειψη κίνησης, προγραμματισμένες καί οἱ θρομβώσεις; Ἀντιθέτως συνέστησε ὁ καταξιωμένος Σουηδός Ἐπιδημιολόγος Johan Giesecke στούς συμπατριῶτες του ὅσο τό δυνατόν περισσότερο καθαρό ἀέρα καί κίνηση! Ὁ ἄνθρωπος ξέρει, τί λέει.» (σελ.27).

Ὡς πρός τόν ἀριθμό τῶν θανάτων, ἐπικρατεῖ μεγάλη παραπλάνηση. Δέν γίνεται διαφοροποίηση μεταξύ θανάτων ἀπό ἢ μέ COVID-19, ἐνίοτε γίνονται τέστ μετά θάνατον, καί ὑπάρχει καί ἡ περίπτωση τοῦ Βελγίου, ὅπου καί χωρίς τέστ, μέ τήν ἀπλή ὑποψία, καταχωρίζονται θάνατοι ὡς ἀπό COVID-19!

Γιά τό θέμα τῶν θανάτων παραπέμπουν οἱ συγγραφεῖς στόν κ. Ἰωαννίδην: «Δόξα τῷ Θεῷ ὑπάρχουν ἀκόμα καλοί ἐπιστήμονες στόν κόσμο, ἀκόμα καί ἄριστοι, π.χ. ὁ καθηγητής τοῦ Πανεπιστημίου Stanford στίς Η.Π.Α., Prof. Dr. Ἰωάννης Ἰωαννίδης, ἓνας τῶν κορυφαίων ἐπιδημιολόγων τοῦ κόσμου.» (σελ.28)

Ὁ κ. Ἰωαννίδης ἀπέδειξε, ὅτι ὁ πραγματικός ἀριθμός τῶν θανόντων ἀπό COVID-19 εἶναι πολύ μικρότερος ἀπό τόν ἀνακοινωθέντα, καί λέγει, ὅτι μᾶλλον δέν θά τόν μάθουμε ποτέ. Ὡστόσο ὑπολόγισε, ὅτι συμπεριλαμβανομένων ὅλων τῶν ἐπίσημα

ἀνακοινωθέντων θανάτων ἀπό COVID-19, πάλιν ἀποτελεῖ ἕνα ἐλάχιστο ποσοστό ἐν συγκρίσει μέ τόν συνολικό ἀριθμό τῶν θανάτων. «Γιά τή Γερμανία βγαίνει ὡς ἀποτέλεσμα ὅτι τό ρίσκο νά πεθάνη κάποιος ἀπό COVID-19 ἀντιστοιχεῖ, γιά ἄτομα κάτω τῶν 65 ἐτῶν, μέ τήν πιθανότητα νά πεθάνη ἀπό ἀτύχημα σέ μία καθημερινή διαδρομή 32 χλμ. μέ τό αὐτοκίνητο. Στήν ομάδα ἄνω τῶν 80 ἐτῶν ἀνέρχεται ὁ ἀριθμός στούς 7 ἀνά 10000 ἀνθρώπους, τήν στιγμή πού οἱ ἀντίστοιχοι ἀριθμοί ἀπό καρδιοαγγειακές παθήσεις ἀνέρχονται στούς 550, ἀπό καρκίνο στούς 300 καί ἀπό ἀναπνευστικά ἄνω τῶν 100.» (σελ.29). Ὑπολογίζεται δέ ὅτι τό ποσοστό γνησίων θανάτων ἀπό COVID-19 κυμαίνεται στό 0,1% μέ 0,4% τῶν μολυσμένων ἀπό Κορώνα, βρισκόμαστε δηλ. στά ἐπίπεδα μιᾶς μεσαίας ἐντάσεως γρίπης, πάντως πολύ πιό κάτω ἀπό τά ἐπίπεδα τῶν ἐτῶν 1995/6, 2002/3 καί 2017/18. (σελ.28, 33).

Πολύ αὐστηρά κρίνουν οἱ συγγραφεῖς τήν στάση τῆς Γερμανικῆς κυβερνήσεως, ἡ ὁποία, παρά τά διαφορετικά δεδομένα, ἀκολουθεῖ στά πάντα τίς ἀποφάσεις καί τούς περιορισμούς τῆς Ἰταλίας καί Γαλλίας! Μάλιστα συγκρίνουν τίς μεθόδους, πού μεταχειρίσθηκε ἡ Κυβέρνηση, μέ ἐκεῖνες τῆς πρώην Ἀνατολικῆς Γερμανίας! Κάτω ἀπό τήν ἀπειλή τῶν Μέσων Ἐνημερώσεως, ὅτι σύντομα ἡ Γερμανία θά ἀντιμετωπίσει παρόμοια φαινόμενα μέ τήν Ἰταλία «ἀκούονται οἱ πρῶτες φωνές γιά ἕνα ἐπικείμενο Lockdown, τίς ὁποῖες διέψευσε τό Ὁμοσπονδιακό Ὑπουργεῖο Ὑγείας στίς 14 Μαρτίου 2020: “Προσοχή: Fake-News! Ἰσχυρίζεται καί διαδίδεται ὅτι τό Ὁμοσπονδιακό Ὑπουργεῖο Ὑγείας/ ἡ Ὁμοσπονδιακή Κυβέρνηση θά ἀνακοινώσῃ σύντομα ἰσχυροῦς περιορισμούς στήν δημόσια ζωή. Αὐτό ΔΕΝ ἀληθεύει!” Δύο μέρες μετά, στίς 16 Μαρτίου, ἀνακοινώνονται “Ἰσχυροί περιορισμοί” στή δημόσια ζωή. Κάπου τό ἔχουμε ξανακούσει ... μάλιστα! “Κανείς δέν ἔχει σκοπό νά κτίσῃ ἕνα τεῖχος”! Μέ αὐτήν τήν φράση ἐξετέθη ὁ τότε πρόεδρος καί Γενικός Γραμματέας τῆς Ἀνατολικῆς Γερμανίας Walter Ulbricht ὡς ἕνας ἀπό τούς μεγαλύτερους ψεῦτες τῆς Ἰστορίας. Στήν ἐποχή τοῦ ἰοῦ Κορώνα πολλά μᾶς θυμίζουν τό ἀπολυταρχικό καθεστῶς τῆς Ἀνατολικῆς Γερμανίας, τά κλειστά σύνορα, οἱ οὐρές ἔξω ἀπό τά καταστήματα καί τά ἄδεια ράφια στά Σουπερμάρκετ.» (σελ.51-52). Καί ὅλα αὐτά «κατόπιν εἰσηγήσεως τῆς ἐπιστημονικῆς ἐπιτροπῆς, ἡ ὁποία στή Γερμανία ἀποτελεῖται ἀπό ἕναν Ἰολόγο, ἕναν κτηνίατρο καί ἕναν

οικονομολόγο»! (σελ.47).

Τήν ώρα, κατά τήν όποίαν έπεβλήθη Lockdown σ' όλη τή Γερμανία, στίς 23 Μαρτίου, «*τά κρούσματα ήταν τόσο λίγα και τά νοσοκομεία τόσο άδεια, ώστε μποροϋσαν νά δεχθοϋν άσθενείς από άλλες χώρες»* (σελ.57). Έπειδή, συγχρόνως, «*άκυρώθηκαν προγραμματισμένες χειρουργικές έπεμβάσεις, και έπειδή πολλοί άσθενείς απέφυγαν από φόβο τά νοσοκομεία, αναγκάστηκαν πολλές κλινικές νά άπασχολοϋν ιατρούς και νοσηλευτικό προσωπικό μέ μειωμένο ώράριο και μειωμένες άποδοχές. Στήν δέ Άμερική χιλιάδες ιατροί τέθηκαν σέ διαθεσιμότητα ή και άπολύθηκαν»* (σελ.79).

Στό τέταρτο κεφάλαιο άφιερώνουν οί συγγραφείς μία παράγραφο στό θέμα τών κλινών ΜΕΘ (Μονάδων Έντατικής Θεραπείας) και ιδιαιτέρως στό θέμα τών άναπνευστήρων. Τονίζουν, ότι σέ καμιά περίπτωση άντιτίθενται στήν προμήθεια περισσοτέρων άναπνευστήρων. Έν τούτοις προβάλλουν ένα μεγάλο ΑΛΛΑ: «*Στήν περίπτωση τής COVID-19 συζητείται τό θέμα τής διασωληνώσεως πολύ άντιφατικά. Οί θετικές φωνές έκ μέρους τών ιατρών είναι έλάχιστες. Διασωλήνωση σημαίνει, ότι ό άσθενής τίθεται σέ τεχνητό κώμα, δέν έπικοινωνεί πλέον και χρειάζεται πλήρη μηχανική ύποστήριξη. Ο άναπνευστήρας πιέζει τό όξυγόνο μέσω ενός σωλήνα μέ μεγάλη πίεση στους πνεύμονες. Μέσω τοϋ σωλήνα αυτοϋ είσχωροϋν συχνά μικρόβια, πού όδηγοϋν σέ θανατηφόρο πνευμονία. Οί ιατροί τά λένε ένδο νοσοκομειακές λοιμώξεις. Ο κίνδυνος μιās τέτοιας λοίμωξης αύξάνεται μέρα μέ τήν μέρα.....Γι' αυτό μαθαίνουν όλοι οί ιατροί, ότι μιá διασωλήνωση πρέπει νά γίνη μόνο όποτε άπαραίτητα χρειάζεται, αλλά και για όσο τό δυνατόν μικρότερο χρονικό διάστημα»* (σελ.79).

Η έρώτηση είναι, «*γιατί –παρά αυτά τά ισχυρά δεδομένα– διασωληώνονται άσθενείς μέ COVID-19 πολύ νωρίς και για μεγάλο διάστημα, παρ' ότι, σύμφωνα μέ μιá κινεζική μελέτη, 97% τών διασωληνωμένων καταλήγουν;*» (σελ.80). Ο λόγος είναι ή προστασία τοϋ νοσηλευτικοϋ προσωπικοϋ. Στήν περίπτωση χορήγησης όξυγονοϋ μέσω μάσκας, χωρίς δηλ. διασωλήνωση, μπορεί νά άπελευθερώνονται άερολύματα μικρότερα τών 5 μικρομέτρων. «*Ο Dr. Gerhard Laier- Groeneveld τής Πνευμονικής Κλινικής Neustadt χορηγεί σέ όλους τούς άσθενείς από COVID-19*

στην κλινική του όξυγόνο μέ μάσκες, χωρίς καταστολή. Μέχρι τώρα κανείς τών άσθενών του κατέληξε.» (σελ.79).

Τό συμπέρασμα: Ἡ προστασία τοῦ νοσηλευτικοῦ προσωπικοῦ μέ κατάλληλο έξοπλισμό καί ἡ άποφυγή τών περιττῶν διασωληνώσεων θά μείωναν πολύ τόν άριθμό τών νεκρῶν.

Στά κεφάλαια 5 -7 έξειτάζουν οί συγγραφείς τά ληφθέντα μέτρα καί καταλήγουν, ὅτι ἦταν ὑπερβολικά καί προκάλεσαν περισσότερο ζημιά παρά ὠφέλεια. Ἡ ἔλλειψη κινήσεως, ὁ περιορισμός στόν κλειστό χῶρο τοῦ σπιτιοῦ, ἡ κοινωνική άπομόνωση καί ἡ οικονομική ζημιά, καθῶς καί ἡ παραμέληση ἄλλων – μή COVID – άσθενειῶν, ὀδήγησαν σέ πολύ μεγαλύτερες άπώλειες από τήν ἴδια τήν λεγομένη Πανδημία. Τά παραδείγματα χωρῶν, πού δέν επέβαλαν ὀλοκληρωτικό Lockdown, παρά μόνο τήν προστασία εὐαισθητῶν ὁμάδων, ὅπως ἡ Σουηδία, ἡ Ἰαπωνία, ἡ Ἰσλανδία καί ἡ Νότια Κορέα απέδειξαν, ὅτι ἡ άσθένεια δέν προκάλεσε ἐκεῖ χειρότερα άποτελέσματα, ἀλλά ἀντιθέτως, οί συνεπακόλουθες ζημιές σέ ἄλλους τομεῖς ἦταν πολύ περιορισμένες.

Στό κεφάλαιο 7, στήν ἐρώτηση, ποιά μέτρα θά ἦταν τά σωστά, άπαντοῦν οί συγγραφείς πολύ ξεκάθαρα: **«Μιά άποτελεσματική προστασία τών ὁμάδων ὑψηλοῦ κινδύνου, ἰδιαίτερα τών γηροκομείων. ΤΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΠΑΥΛΑ.»** (σελ.113).

Στό ἴδιο κεφάλαιο άσχολοῦνται καί μέ τό θέμα τοῦ ἐμβολίου. Ἐπισημαίνουν, ὅτι οί βλάβες ἑνός ἐμβολίου θά εἶναι ὅπως ὀδηγοῦντε μεγαλύτερες από τίς ὠφέλειες. **«Τονίζουμε: ὑπάρχουν πολλά ἐμβόλια, τά ὁποῖα ἔχουν νόημα. Τά ἐμβόλια κατά τών ἰῶν τῆς οἰκογενείας Κορώνα σίγουρα δέν ἀνήκουν σ' αὐτήν τήν κατηγορία.»** (σελ.119). Οί συγγραφείς παραπέμπουν καί στην ἐσπευσμένη παραγωγή ἐμβολίου κατά τῆς γρίπης τών χοίρων (H1N1) τό 2009. Ἡ πλειοψηφία τοῦ πληθυσμοῦ ἀρνῆθηκε τότε νά ἐμβολιασθῆ, μέ άποτέλεσμα ἑκατομμύρια ἀχρησιμοποιεῖτων δόσεων νά μαζευθοῦν καί νά ἀνακυκλωθοῦν στό κέντρο ἐπεξεργασίας άπορριμμάτων Magdeburg. Κι' ὅμως! **Οἱ Φαρμακοβιομηχανίες εἶχαν κερδίσει 18 δισεκατομμύρια Δολλάρια!**

Τό βιβλίό άσχολεῖται μέ τό ὅλο θέμα, βάσει τών μέχρι τόν Μαῖο 2020 γνωστῶν δεδομένων. Οί συγγραφείς κατηγορήθηκαν, ὅτι ἀντιμετωπίζουν τά μέλη τῆς ἐπίσημης ἐπιτροπῆς τών ἐπιστημόνων στή Γερμανία, ἰδιαίτερα τόν πρόεδρό της, τόν κ. Dr. Drosten, μέ περιοριστικό καί εἰρωνικό ὕφος καί χαρακτηρίσθηκαν ὡς συνωμο-

σιολόγοι. Μέ αυτόν τον χαρακτηρισμό έτέθηκαν από τούς κρατικο-διαίτους “έπιστήμονες” στό περιθώριο, όπως συμβαίνει δυστυχώς σέ όλον τον κόσμο. Λές και πταίουν εκείνοι πού ξεσκεπάζουν μιά συνωμοσία, και όχι οί ίδιοι οί συνωμότες, οί όποιοι συνεχώς και έντελώς ανάισχυντοι, διακηρύττουν τά δόλια σχέδιά τους - άνενόχλητοι. Πώς έξηγγείται αυτό; Πολύ άπλά: Ό κόσμος κοιμάται, θεωρεί μέσα στην άφέλειά του τίς συνωμοσίες αυτές ως έπιστημονική φαντασία!

Οί συγγραφείς έλπίζουν, ότι μέ αυτό τό βιβλίο συνεισφέρουν στό νά ξυπνήσουν τούς άναγνώστες από τον λήθαργο και την άφέλειά τους. Αυτό όμως δέν άρέσουν στους πολιτικούς και τά φερέφωνα τους.

Προσπαθήσαμε νά έπικοινωνήσουμε μέ τούς συγγραφείς, σύμφωνα μέ την προτροπή του Έκδοτικού Οίκου στό πρώτο έσώφυλλο: «*Ό Έκδοτικός Οίκος και οί συγγραφείς του θά είναι ευγνώμονες για άντιδράσεις, ύποδείξεις ή σχόλια. Παρακαλοϋμε νά απευθυνθήτε σχετικώς στην ήλεκτρονική διεύθυνση verlag@goldegg-verlag.com.*» Τό μήνυμα, τό όποιο στείλαμε, έμεινε ώστόσο άναπάντητο. Στή συνέχεια προσπάθησα νά έπικοινωνήσω τηλεφωνικώς μέ τον εκδότη. Τό τηλέφωνο του Βερολίνου ήταν εκτός λειτουργίας. Τελικώς κατόρθωσα νά μιλήσω μέ τό παράρτημα του εκδότη στή Βιέννη. Μου είπαν ότι αυτή ή ήλεκτρονική διεύθυνση δέν λειτουργεί πλέον και μου έδωσαν άλλη ήλεκτρονική διεύθυνση, στην όποία έστειλα τό ίδιο μήνυμα, παρακαλώντας νά μου δώσουν κάποια στοιχεία έπικοινωνίας μέ τούς συγγραφείς. Έλαβα την άπάντηση, ότι θά προωθήσουν τό μήνυμά μου στον κ. **Bhagdi**. Από τίς 16 Ιανουαρίου μέχρι σήμερα δέν έλαβα καμία άπάντηση! Έτσι – φαίνεται – λειτουργεί ή λογοκρισία στην Νέα Έποχή!

Τό βιβλίο, των κορυφαίων έπιστημόνων **Dr. Sucharit Bhakdi** και **Dr. Karina Reiss**, παρ' ότι σέ χρόνο μηδέν έγινε «Best Seller» στην Γερμανία, ξαφνικά ...έξαφανίσθηκε από τά Βιβλιοπωλεία της! Ευτυχώς, κάποιοι φρόντισαν νά μās τό προμηθεύσουν. Τό μεταφράσαμε και παρουσιάζουμε άποσπάσματά του μέ σκοπό νά κάνουμε και όλους εσάς, τούς άναγνώστες μας, κοινωνούς της Άλήθειας!

π. Γεώργιος Χάας